

ÇANKAYA ÜNİVERSİTESİ – SİVRİHİSAR BELEDİYESİ
“SİVRİHİSAR NASREDDİN HOCA TOPLUM MERKEZİ”
ÖĞRENCİ MİMARİ PROJE YARIŞMASI SONUÇLARI

Çankaya Üniversitesi Mimarlık Bölümü 2021-2022 Akademik Yılı Güz Dönemi ARCH 401-Architectural Design Studio V dersine kayıtlı öğrencilerin katılımına açık yarışma, 23 Aralık 2021 tarihinde Çankaya Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü'nün resmi web sayfasında ilan edilmiş, şartname ve afişi kamuoyuyla paylaşılmıştır. Birinci aşama yarışma sonuçları, 31 Ocak 2022 tarihinde duyurulmuştur. Buna göre, 19-20-21 Ocak 2022 tarihlerinde Çankaya Üniversitesi Mimarlık Bölümü ARCH 401-Architectural Design Studio V dersine kayıtlı ve final teslimini yapan 62 katılımcının projeleri, yarışmanın birinci aşama jüri üyeleri (Doç. Dr. Aslı ER AKAN, Doç. Dr. Fatma Gül ÖZTÜRK BÜKE, Dr. Öğr. Üyesi Ayça ÖZMEN, Mimar Selda GÜMÜŞDOĞRAYAN, Mimar Salih SALALI, Mimar Semih TUNCER) tarafından değerlendirilmiş, asgari 100 üzerinden 70 alan 38 projenin tasarımcıları yarışmanın ikinci aşamasına katılmaya hak kazanmıştır. Adaylardan ikinci aşama için yarışma şartnamesine uygun olarak hazırlanmış projelerini dijital olarak 21 Şubat 2022, saat 17:00'ye kadar e-posta yolu ile göndermeleri talep edilmiştir.

Birinci aşamayı geçen 38 katılımcının 18'i yarışmanın ikinci aşamasına katılmıştır. 2-22 Mart tarihleri arasında kapalı jüri değerlendirmesi yapılan ikinci aşamada, 18 projeden ikisi teslim belgelerinde kimlik bilgilerini belirtmeleri nedeniyle yarışma şartnamesine dayanarak diskalifiye olmuştur. 16 proje, yarışmanın ikinci aşama jüri üyeleri (Prof. Dr. Zehra Gediz URAK, Doç. Dr. Hilal Tuğba ÖRMECİOĞLU, Doç. Dr.Gülsu ULUKAVAK HARPUTLUGİL, Dr. Öğr. Üyesi Pınar AYKAÇ LEIDHOLM, Öğr. Gör. Dr. Leyla ETYEMEZ ÇIPLAK, Dr. Özgün ÖZÇAKIR, Y. Mimar Tuba AKAN) tarafından değerlendirilmiş ve 3 adet eşdeğer ödül belirlenmiştir:

Eşdeğer ödül kazanan katılımcılar:

Güneş DEMİR (Rumuz: 14078)

Zeynep ÖZDEMİR (Rumuz: 11048)

Çınar KARAYÜNLÜ (Rumuz: 15847)

Ayrıca, 3 adet mansiyona layık görülen proje bulunmaktadır:

Mansiyon kazanan katılımcılar:

Merve BİLGİN (Rumuz: 32708)

Betül KELEŞ (Rumuz: 16710)

Berkin ÇUBUKCU (Rumuz: 19058)

Yarışmanın ikinci aşama jüri değerlendirme raporu aşağıda sunulmuştur.

Eşdeğer ödül ve mansiyon kazanan katılımcıları tebrik ederiz. Ayrıca, tüm katılımcılara ve jüri üyelerine katkılarından dolayı teşekkür eder, kendilerini Mayıs ayı içerisinde Sivrihisar'da düzenlenmesi planlanan kolokyum ve ödül töreninde aramızda görmekten mutluluk duyarız.

**SİVRİHİSAR NASREDDİN HOCA TOPLUM MERKEZİ YARIŞMASI İKİNCİ
AŞAMA JÜRİ DEĞERLENDİRME RAPORU**

14078 Rumuzlu Proje

Projenin tasarım kararları çok güçlü, olgun araştırma ve tartışmalar üzerine kurulmuş olması çok olumlu bulunmuştur. Bu fikirler mimari çözüm olarak da gerekli olgunluğa erişmiş, raporda iddia edilen yaşıntı, hazırlanan görsellerde temsil edilebilmiştir.

Kırma çatılı yapı grubunun mimari dili güçlü bulunmakla birlikte, çatı elemanının zemin ile ilişki kurma biçimi zayıftır.

Şehre damgasını vuran dağa atıf yapan nadir projelerden olması değerlidir. Kütlenin geri çekilerek yeşilin şehre akışı da olumludur. Ancak kütleli gelişim yeterli seviyede bulunmamıştır.

Kotların kullanımı, orman aksı, tarihi aks ve kültür aksı güçlü. Projenin Sivrihisar kayalıklarına atıfta bulunması olumlu. Orman ve yeşil çatı birleşimi iyi ancak daha organik olabilirdi.

Etkileyici bir üç boyuta erişilmiş olmasına rağmen, teknik detaylar aynı oranda etkili değildir.

Projenin özgün ve cesur konsepti yanı sıra korunacak yapıları alanda ortaya çıkaran gömük yapı çözümü, kent ormanını kente bağlayan kuvvetli bir aks tanımlaması olumlu bulunmuştur. Bununla birlikte kotlar arasındaki zayıf ilişki, ince uzun kütlelerin zemin kotunda arazinin güney kısmındaki şehir parçası ile meydanın ilişkisini tamamen kesmesi eleştirilmiştir.

Mevcut belediye yapısının çevresinde bir kent meydanı oluşturmak ve kültürel alanları bu meydanın alt kotunda çözmek olumlu bulunmuştur. Gömülü mekanların mekânsal nitelikleri tekdüzedir. Kültür yapısı ile Eğitim-Kulüpler, Otel ve düğün salonun üst kotlardaki mekânsal ilişkisi görece zayıf bulunmuştur. Ana kütlelerin arkitektonik nitelikleri ve mekânsal zenginliği olumlu bulunmuştur.

11048 Rumuzlu Proje

Proje kurgusundaki kütle ve mimari dil kararları raporda bahsedilen ile tutarlı bir şekilde işlenmiş ve mevcut doku ile uyumlanma çabası olumlu bulunmuştur. Teknik bazı gereklilikler göz ardı edilerek mimari çözümler üretilmesi ise olumsuz bulunmuştur.

Projenin yerleşim kararları, mevcut yapılar ile ilişkisi, plan çözümleri ve cephe düzenlemeleri ile malzeme seçimi başarılı bulunmuştur.

Projede kent dokusuna referanslar veren kütleli dil birliğinin, peyzaj unsurlarıyla arazinin eğimini güzel artiküle ederek kullanımı başarılı bulunmuştur.

Ortak açık alanların sürekliliği heykel müzesi ile engellenmiş. Otelin gürültülü caddedense sessiz ve doğal görselliği olan orman tarafında yer alması doğru olurdu. Servis ve ana girişler anlaşılmiyor. Otopark ve bina girişleri verilmemiş. Kültür merkezi ana girişindeki çift kanatlı kapı, yaklaşık 400 kişilik olan salonlar için yetersiz. Kent mobilyaları proje ile entegre değil ve yapay.

Üç boyut etkisi iyi ancak gerek çevre ile uyumunda gerekse plan çözümünde eksiklikler göze çarpmaktadır.

Açık alan ve kültür merkezi tasarımlarında arazi eğiminden yararlanılması; yapıların yerel dokuya referans veren kütle artikülasyonu ve materyal seçimleri; tasarımın tekil yapı düzeyindeki plan kesit çözümlerinin gün ışığı ve zemin kotunda çevre ilişkileri gözetilerek ele alınması da olumlu bulunmuştur.

Yapıların vaziyette oturuşu olumlu bulunmuştur. Ortadaki büyük açık alan meydan ölçek olarak büyük ve tanımsızdır. Alanda korunan mevcut yapılarla ilişki zayıftır. Konaklama biriminde doğal ışık olmayan odalar var. Üretim ve ticaret biriminde kütlelerin yan yana gelmesi geliştirilebilir. Eğitim biriminde zemin katta dış mekân kullanımının geliştirilmesi gerekmektedir. Yapıların ölçeği ve malzeme seçimi olumlu ve gelişmiş bulunmuştur.

15847 Rumuzlu Proje

Projenin ana fikrini oluşturan kütle ve açık alan organizasyonları bütüncül bir şekilde çözümlenmesi çok olumlu bulunmuş; ancak kütlenin, bölge ölçeğine göre tekrar ele alınmasına ve inceltilmeye ihtiyacı olduğu düşünülmektedir. Ayrıca proje sunum ve temsil teknikleri konusunda yeterli olgunluğa erişememiştir.

Yapının iç-dış mekân ilişkisi güçlüdür ve plan çözümleri başarılıdır. Ancak, yeşil çatıların büyüklüğü eleştirilmiştir.

Tek seviyede bir çatı altında toplanan kütleler fikri 2 boyutta hoş görünürken gerçekte arazi eğimiyle birleşince yer yer kütlelerin ölçekleri kaçıyor ve şema zorlanıyor.

Orman ile yeşil çatı uyumu çok iyi. Akslar olumlu. Geometrik olarak düzenli. Fonksiyon lokasyonları, yeşil zemin sert zemin dengeleri iyi. Alt kottan giriş başarılı.

Çevreyle uyumu, teknik bilgisi, plan çözümleri ve üç boyut etkisi oldukça olumlu bulunmuştur.

Projenin arazinin bir tarafından gömük diğer tarafından ise ağır bir kütle görüntüsü oluşturması istenen tek kütle çözümü bölgenin yerel dokusu içerisinde fazla ezici bulunmuştur. Ayrıca +1:00 kotundaki otoparkın oluşturduğu sağır cephe yerine açık alanla ilişkili fonksiyonların

kullanılmasının daha uygun olacağı düşünölmüştür. Bununla birlikte araziyi iki kota bölen ve eski kentten yeni kente bakış terasları oluşturan arazi kullanımı cesur ve özgün bulunmuştur. Tasarımın mevcut belediye binasını merkeze alan yaklaşımı olumlu bulunmuştur. Tasarımın mevcut hamam ve cami ile ilişkisi zayıf bulunmuştur. Yeşil çatı fikri olumlu bulunmakla birlikte, bu çatının ölçeği ve çatıdaki aktiviteleri destekleyecek servislerin çatıda yer almaması olumsuz bulunmuştur. Yapı çevresiyle ilişkisine bakıldığında ölçek olarak oldukça büyüktür. Kapalı, yarı açık ve açık alan hiyerarşisi olumludur. Düğün salonu başta olmak üzere mekanların 3 boyuttaki ilişkileri olumludur. Otel kısmının ölçeği ve cephesi yeniden ele alınmalıdır.

32708 Rumuzlu Proje

Tasarım ana fikrini oluşturan katmanlar ve bu katmanlar arasında kurulan ilişkiler raporda iddia edildiği gibi projede de iyi temsil edilmiş ve kurgulanmıştır. Var olan dokuya (katmanlara) olan yaklaşım değerli bulunmuştur. Ancak projedeki bazı yapısal kararsızlıklar soru işaretleri yaratmaktadır.

Yapının mimari dili ve sunuş biçimi güçlü bulunmuştur. Ancak, önerilen tek parça çatının yapı ve zemin ile kurduğu ilişki zayıftır.

Organik radyal dış çeper içinde belediye ve korunan yapıları odağına alıp burada meydanlardan oluşan kamusal açık alan yaratma çabası olumlu. Ancak çok fazla sert zemin kullanımı organikliği görüntüde bırakıyor. Kurguyu sağlayan üst örtünün altında kütleler küçük ve dağınık kalmış.

Konaklamanın ana cadde üzerinde olması gürültü problemi yaratır. Otelin sakin ormana bakan ferahlatıcı ve çekiciliği artıran doğru bir çözüm olurdu. Giriş aksı iyi ancak daha orantılı ve merkez girişine yakışır şekilde etüt edilmeli idi.

Çevreyle uyumu ve üç boyutlu etkisi yeterince iyi değildir. Plan çözümünde ve teknik detaylarda da eksiklikler bulunmaktadır.

Üretilen çok katmanlı konsept ile önerilen yapılarda dahil proje alanındaki yapıların korunması ve ortaya çıkartılması, yeni yapıların katmanlar arasında kaybedilmeye çalışması olumlu bulunmuştur. Ancak yapıların bazılarının çok yükselerek en üst katmanın zeminle kurduğu ilişkinin kopmasına neden olması eleştirilmiştir. Projenin grafik anlatım dili de başarılı bulunmuştur.

Tasarımda farklı katmanların oluşturulması olumlu bulunmuştur. Bu katmanların arazideki mevcut yapılarla ilişkisi ve kendi aralarındaki ilişkileri zayıf bulunmuştur. Kütlelerin çepere yerleştirilerek kentle ilişki kurması olumlu bulunmuştur. Kütlelerde programın gerektirdiği şekilde mekânsal nitelikte farklılaşma oluşmamıştır. Katmanların üst üste geldiği yerlerde plandaki ilişkiler yeterince çözülememiştir. Kütlelerin cephe özellikleri yeterince detaylanmamıştır.

16710 Rumuzlu Proje

Proje ana fikir kurgusu hem pafta hem de rapordaki ifadelerden tam olarak anlaşılammıştır; ancak anlaşılır kısmı olan “rotadan beslenmek” olumlu bulunmuştur. Kütle kararları zengin açık ve kapalı alanlar sunmaktadır; ancak mekân çözümleri yeterli olgunlukta değildir.

Diyagramların avlulu yapılara dönüşmesi başarılı bulunmuştur. Ancak, yapıların rastlantısal şekilde bir araya gelmesi eleştirilmiştir.

Proje doğal malzeme seçimleri ile mütevazı dokuyu yakalarken formuyla gereksiz öne çıkarılan dekonstrüktif yapıların kopukluğu ve dikey ahşap elemanların hareketliliği yapay kalmış.

Merdiven ve sert zemin fazlalığı var. Kütle üçüncü boyut uyumsuzlukları bulunmakta.

Üç boyut etkisi iyi ancak gerek çevre ile uyumunda gerekse plan çözümünde eksiklikler göze çarpmaktadır.

Projenin tüm alanı kapsayan yapı-açık mekân arasındaki aktif mekân üretici çözümünün tekil yapı bazında da aynı özellikleri göstererek avlu vb. özelliklerle devam etmesi projenin en

kuvvetli yanıdır. Arazinin üst ve alt kot yanı sıra kent ormanı ile kent, eski kenti le yeni kent arasında kurulan ilişkiler hünerli bir şekilde çözülmüştür.

Ancak Altan sokak ile Atatürk bulvarının köşesindeki alanın tasarımda işlevsiz bırakılarak, festival alanı ya da ticari alanlar ve konaklama arasındaki açık alanlarla ilişkisinin kurulamaması eleştirilmiştir.

Yapıların araziye konumlanması, yapı açık -alan ilişkileri oldukça başarılı bulunmuştur. Farklı nitelikteki açık alanlar ve bu açık alanların yapılarla ve mevcut kotlarla ilişkisi oldukça olumlu bulunmuştur. Projedeki farklı nitelikteki program elemanlarının farklılaşması ve bu farklılaşmayla ortaya çıkan mekansak zenginlik oldukça başarılı bulunmuştur. Yapıların arkitektониği ve cephe düzenleri gelişmiştir. Alandaki yapıların merkezdeki meydanla görsel ilişkisi olumlu bulunmuştur. Farklı açıların birleştiği noktalardaki plan çözümleri geliştirilmelidir. Kültür merkezi ve konaklama birimindeki ortak alanların m2'si görece az bulunmuştur.

19058 Rumuzlu Proje

Tasarımın temelini oluşturan değişkenlik ve sürdürülebilir sistem fikri sadece mazgal sistem düzende yapı ve yapı elemanları tasarlanarak vurgulanması projeyi zayıflatan bir unsur olmuştur. Bu temel fikri destekleyen önerilerin görülebilmesi daha olumlu olacağı düşünülmüştür.

Yapının mimarisi ve anlatımdaki soyutluk başarılıdır. 4. Paftada yer alan üç boyutlu görsellerdeki foto-gerçekçi tutum eleştirilmiştir.

Proje kübik ünitelerin birleşmesinden oluşmuş, ölçeğiyle şehrin dokusunu yakalıyor. Kütlelerin doluluk boşluk oranları, dokuyu ve yeşili içine alışı güzel ancak cephelerde ve malzeme seçimlerinde soğuk malzemelerin baskınlığı bu dengeyi bozuyor.

Orman-kent-merkez bağlantıları yeterli değil. Açık alanlar çok parçalanmış.

Etkileyici bir üç boyuta erişilmiş olmasına rağmen, plan çözümü ve teknik detaylar aynı oranda etkili değildir.

Yerelde gözlemlenen birbiriyle ilişkili düğümler şeklindeki meydanlaşmanın arazide yeniden kurgulanması, yapıların zemin kotunda bu meydanlar ve açık alanlarla ilişki kuracak şekilde tasarlanmış olması olumlu bulunmuştur. Ancak tüm çözümün arazi eğiminin küçük bir kısmına yerleştirilecek şekilde kuzey güney yönüyle kurulan çok basamaklı merdivenli peyzajlarla tasarımı eleştirilmiştir.

Belediye yapısını ortaya alan arazideki konumlanma, tasarımın modüler bir sistemle esnek bir biçimde oluşturulması olumlu bulunmuştur. Kütleler, kütleler arasındaki geçişler ile açık alanların iç içe geçecek ilişkili bir biçimde tasarlanması olumlu bulunmuştur. Tasarımın merkezindeki avlu ve diğer birimlerin çevrelerindeki farklı nitelikteki avlu ve açık alanlar oldukça olumlu bulunmuştur. Kütleleri birleştiren üst kotlardaki dolaşım platformları başarılı bulunmuştur. İç mekanların üç boyuttaki zenginlikleri olumlu bulunmuştur. Kütlelerin cephe özellikleri yeterince detaylanmamış ve farklı nitelikteki mekanların benzer cephe düzenlerinin farklılaşması projeyi daha zenginleştirecektir.

51092 Rumuzlu Proje

Doğaya zarar vermeden yerden yükseltilmiş 2. bir katmanda yapılaşma ve mekân oluşturma fikri olumlu bulunsa da bu çoğu yerde gerekli büyüklükleri aşarak alanın doğal zeminine aşırı müdahaleler şeklinde sonuç bulmuştur. Ayrıca birbirinden bağımsız çözümlenen kütleler projenin bütünlüğünün okunmasını zorlaştırmıştır. Mimari dil olarak birbirinden farklı okunan bu yapıları bağlamak için kullanılan kırmızı bant ise bu bütünlüğü sağlamak için yeterli olamamıştır.

Öneri katmanla program elemanlarını birleştirme stratejisi başarılıdır. Fakat program elemanlarının cephelerinin böylesi çeşitliliği zayıftır.

Sokak üstlerinde Köprü üst örtü ile kütleleri bağlama fikri hoş ancak bu örtüyü yaşatacak fonksiyon ya da kurgu eksik.

Konaklamanın ana cadde üzerinde olması gürültü problemi yaratır. Otelin sakin ormana bakan ferahlatıcı ve çekiciliği artıran doğru bir çözüm olurdu. Giriş aksı merkez girişine yakışır şekilde etüt edilmeli idi. Açık alanlarda sosyalleşme bağlamında mekân tanımlamaları ve buna bağlı tasarımlarla daha iyi çözülebilirdi.

Çevreyle uyumu, teknik bilgisi, plan çözümleri ve üç boyut etkisi oldukça olumlu bulunmuştur.

Alanın kırmızı katman ile yeni bir kottan ilişkilendirilmeye çalışılması yenilikçi bir konsept olarak görülmüştür. Ancak bunu yaparken arazinin farklı kotlarında zeminde oluşan ilişkilerin ele alınışı, otoparkın çok katlı olarak yerüstünde ve alanın merkezinde yer alması, kütlelerin yerel dokuya boyut, biçimlenme ya da malzeme olarak referans vermemesi olumsuz bulunmuştur.

Tasarımda zemin kotunun mümkün olduğunca yeşil katman olarak korunarak üst kotta yeni bir sosyal katman oluşturulması oldukça olumlu bulunmuştur. Alandaki mevcut Belediye Binası, Seydiler Hamamı ve Kümbet Camisi ile kurulan ilişkiler olumlu bulunmuştur. Farklı nitelikteki kapalı, açık alan ve yarı açık alanları örgütleyen kırmızı katman tasarımda hem mekânsal farklılaşma yaratması hem de tasarımsal bir bütünlük sağlaması açısından oldukça olumlu bulunmuştur. Arazide farklı kütleler arasındaki ilişki ve mekânsal zenginlik olumlu bulunmuştur. Katlı otopark tasarım kararı olarak uygun bulunmuş olsa da cephe nitelikleri geliştirilmelidir. Düğün Salonu, konaklama ve kültür kütlelerinin kırmızı katmanla ilişkisi zayıftır.

83751 Rumuzlu Proje

Proje ana fikrini ve kalbini oluşturan meydan fikri çok olumlu ve güçlü bulunsa da meydan tasarımı başarılı bulunmamıştır. Yapı ve işlev yerleştirme kararları, açık ve kapalı alanları bağlayan üst örtü, projenin bütüncül olmasını sağlamıştır. Yalnız, bu üst örtünün yerle olan ilişkisinin tasarlanmaması eksi bir unsur olmuştur.

Mimari dilin yalınlığı takdir edilmiştir. Yaya yolunun üst örtüsünün nasıl taşınacağı çizimlerden ve animasyondan anlaşılmamaktadır.

Genel kurgu çözülmüş ancak mevcut yapılarla kurduğu ilişki yetersiz. Animasyonda havada uçan üst örtü sırtıyor.

Geniş ve uzun saçakların taşıyıcıları yok. Kütle orantıları daha iyi etüt edilmeli idi.

Çevreyle uyumu, plan çözümleri ve üç boyut etkisi oldukça olumlu bulunmuştur. Teknik bilgisi eksiktir.

Bir örtüsü ile bütün proje alanı içerisinde sürdürülen kamusal aks fikri güçlü ve olumlu bulunmakla birlikte alan içerisindeki yapıların - özellikle aksın sonunu oluşturan ticari yapının girişlerinde bu aks ile kurduğu ilişkinin gelişim düzeyi olumsuz bulunmuştur. Ayrıca kütlelerin yerel dokuya boyut, biçimlenme ya da malzeme olarak referans vermemesi eleştirilmiştir.

Alanda kütlelerin kümeler şeklinde yerleştirilmesi ve kütlelerin kendi açık alanlarının yaratılması olumlu bulunmuştur. Alanda yeniden üretilen sokak dokusu, üst örtü ve teraslar oldukça olumlu bulunmuştur. Seydiler Hamamı'yla oluşturulan meydan ve bu meydanla ilişkili ticari işlevler ve fonksiyonlar olumlu bulunmuştur. Üst örtünün yapılarla daha iyi ilişkilendirilmesi gerekmektedir. Arazideki kot kullanımı olumlu bulunmuştur. Kümbet Camisi'nin yanındaki yeni sergi kütlesi ölçek olarak caminin önüne geçmektedir. Zemin katta kütlelerin açık alanlarla ilişkileri özellikle konaklama ve festival yapısında geliştirilmelidir. Yeni kütlelerin ölçekleri ve kesitteki mekânsal ilişkileri olumlu bulunmuştur. Kütlelerin cephe özellikleri geliştirilmelidir.

94637 Rumuzlu Proje

Proje ana fikri ve kararları olumlu bulunmuştur. Kütlelerin kotlara ve alana yerleşimi beraberinde verimli açık alanlar sunmuş ve bu açık alanlar da işlevler destekler nitelikte çözümlenmiştir. Sunum ve temsil yöntemleri konusunda olgunlaşmamış gösterimler projenin eksisi olmuştur.

1. paftadaki diyagramlar anlatıcı değildir. Yapılar ile üst örtünün ilişkisi zayıftır. Peyzaj kararları yeterli olgunlukta değildir.

Üst örtüde yaratılan hiyerarşi güzel ama bu yapılarla cılız bir ilişki kuruyor ve yapı tasarımına yansımıyor. Kütleler çok tektonik ve cepheleri tekdüze. Çözümler plan boyutunda gelişmiş ama 3 boyutta eksik.

Geniş ve uzun saçakların taşıyıcıları yok. Kütle orantıları, cepheler ve açık alanlar daha iyi etüt edilmeli idi.

Plan çözümü, üç boyutlu etkisi ve çevre uyumu oldukça olumlu bulunmuş, ancak teknik bilgi eksikliği görülmüştür.

Arazide oluşturulan kotların sadeliği, kütlelerin eğimle kurduğu ilişki, mevcut ağaçların tasarımın ana elemanları haline getirilmesi ve planların birbirine akan açık alanlarla bütünleşmesi olumlu bulunmuştur. Bina cephelerinin gelişmemişliği eleştirilmiştir.

Yapıların alana yerleşimlerdeki düzen ve boyutları arasındaki ilişki çok net okunamamaktadır. Atölyeler ve ticari alanlar mekânsal olarak farklılaşabilir. Üst kotta yaratılan platformun kütlelerle ve zeminle ilişkisi zayıf kalmıştır. Belediye binası ile ortada yaratılan meydanın kot farkının tekrar düşünülmesi yerinde olacaktır.

13924 Rumuzlu Proje

Projenin, tasarım kararlarını kapsayıcı bir ana fikirden yoksun olması olumsuz bulunmuştur. Mimari çözümler plan çözümlerinde, malzeme gibi kararlarda yeterli olgunluğa erişememiştir. Ayrıca önerilen saydam geçit projeye iddia edilen katkıyı sağladığı düşünülmemektedir.

Program elemanlarının farklı yapılara ayrılması ve yapıların birbirleri arasında ilişki bulunmaması eleştirilmiştir.

Arazinin dengeli kullanımı ve kütlenin geri çekilerek kamusal açık alan yaratımı olumludur. Ancak korunan tarihi doku projenin ortasında tanımsız bırakılmıştır.

Tarihi doku ve yapılara saygılı yaklaşım. Yeşil ile bütünleşmesi ve konumlanma iyi ancak sosyalleşme açık alanları ve festival alanı parçalı yeşiller yerine bütün bir toplanma alanı olarak tasarlanabilirdi.

Çevreyle uyumu ve üç boyutlu etkisi yeterince iyi değildir. Plan çözümünde ve teknik detaylarda da eksiklikler bulunmaktadır.

Kentle ve korunacak cami ile bütünleşen, fonksiyonlar ile beslenen meydan fikri olumlu bulunmuş ancak bu meydanın kent ormanı ile ayrılması eleştirilmiştir. Bu bağlamda konaklama birimlerinin kütle biçimi ya da konumunun yeniden ele alınması gerektiği düşünülmektedir. Yapılar birlikte ve çevre düzenleriyle olumlu bir tasarım kurgusu içinde olmakla birlikte plan-kesit çözümleri geliştirilebilir.

Alanın merkezinde yeşil alan oluşturulması ve arazideki mevcut yapılar ile önerilen yapıların yeşil alanlarla bütünleşmesi olumlu bulunmuştur. Yapıların açık alanla ilişkisi olumlu bulunmuştur. Yapıların giriş mekanları ile yapılar arasındaki köprü geçişlerinin yapıların geneliyle kütsel ilişkisi olumsuz bulunmuştur. Yeşil alanların yapıların iç mekanlarıyla ilişkisi geliştirilmelidir. Yapıların cephe tektoniği yeterince olgunlaşmamıştır. İç mekanlardaki plan organizasyonunda mekânsal zenginlik eksiktir.

21096 Rumuzlu Proje

Projenin ana kurgusunu oluşturan tasarım fikirleri, işlev dağılım ve yerleşimleri çok olumlu bulunmuş; ancak kütle, yakın çevresi ve bölge ölçeğinde düşünüldüğünde çok büyük olması sebebiyle uygun bulunmamıştır.

Dairesel forma sahip yapının mimari çözümlemesi ve araziye yerleşimi başarılıdır. Yeşil çatıların büyüklüğü eleştirilmiştir.

Radyal tek bir çatı altında gömülü kütlelerin dairesel bir merkez etrafında meydanaşması dokuya çok aykırı kalmış, lineer çözümlerde de zorlamalar var.

Orman aksı ve tarihi aks güçlü fikir. Binaların çevrelediği orta alan sosyalleşme açık alanı olarak iyi çözülmüş.

Farklı bir biçimsel çözüm arayışı olumlu bulunmuş ancak çevre uyumunda ve plan çözümünde eksiklikler bulunmaktadır.

Farklı kent dokuları arasında uyum yakalamak yerine zıtlık üretmeye odaklanan meydan ve onun boşluğunu çevreleyen mekanlardan oluşan projenin konsepti cesur ve özgün bulunmuştur. Her ne kadar yapıların işlev anlamında meydan etrafında yerleşimleriyle ilgili seçimler doğru bulunsada tekil olarak yapıların plan çözümlerinin beklenen gelişmişlik düzeyinde olmaması olumsuz bulunmuştur.

Tasarım Sivrihisar'ın geleneksel kent dokusu ve arazideki mevcut belediye binasıyla ilişkilenebilmiştir. Kütlenin ölçeği ve ortasında yaratılan açık alanın boyutları büyük ve orantısızdır. Yeşil çatıya dışarıdan rampalarla ulaşılması olumlu bulunurken, çatının ölçeği problemlidir. Program elemanlarının mekânsal nitelikleri farklılaşmamıştır. Rampa yapı arazinin çeperiyle yeterinde ilişki kuramamaktadır. Açık alanların nitelikleri farklılaşmamaktadır.

391621 Rumuzlu Proje

Parçacı bir tavırla alınmış tasarım kararlarını bütünleştirmek için tasarımcı, büyük bir örtüyü alana uzantılarını yayarak ve parçalayarak yerleştirmiştir. Bu da dev bir mega strüktür doğurmuş, bölge ölçeğinde büyüklüğü ile çok uyumsuz kalmasına sebep olmuştur. Ayrıca keşke organik tarım alanı yaratmak bu kadar kolay olsaydı. :)

Ormanı yapının çatısı olarak uzatmak ve kente katma fikri başarılıdır. İç mekanlarda farklı plan kurguların geliştirilmesi değerlidir.

Üçgen üst örtülerin içe-dışa hareketi arazide bölgenin coğrafi yapısına öykünmede başarılı özgün bir projedir.

Kütle-açık alan ilişkileri zayıf. Biçim grameri okunamıyor. Kütle-örtü-açık yarı açık alan çözümleri olgunlaşmamış.

Plan çözümü ve üç boyutlu etkisi teknik detaylar ve çevre ile uyumu yeterli değildir.

Projenin yeşil çatılar ve arazi eğimini kullanarak alanda yeşil bir kamusal kullanım önermesi ve bunu yaparken bina kütesini kullanması olumlu bulunmuştur. Ancak alanda bulunan tarihi camiyi dışlayan ve kent ormanı ile kenti ayıran kütle yerleşimi, yeterince geliştirilmemiş planlar eleştirilmiştir. Bununla birlikte plan düzeyinde kent ormanını alana doğru genişleten avlu tasarımları başarılı bulunmuştur.

Arazide dağınık bir şekilde yer alan farklı nitelikteki açık alanlar olumlu bulunmuşken özellikle alanın merkezindeki açık festival ve sergi alanı tanımsızdır. Organik tarım alanı fikri olumlu bulunmuş ancak açık alanı yeterince örgütleyememiştir. Kümbet Camisi'nin alanda önerilen yeni tasarımla ilişkisi oldukça zayıftır. Farklı kütleleri birleştiren yeşil çatının incelenmesi gerekmektedir. Yeşil çatının konsol çalışan bölümler ölçek olarak oldukça büyüktür ve bu bölümlerin strüktürel olarak nasıl taşınacağı çözülememiştir. Konaklama birimi ve düğün salonunun kesitlerdeki mekânsal farklılaşması olumludur. Tasarımın Sivrihisar tarihi kentiyle olan görsel ilişkisi olumludur.

13754 Rumuzlu Proje

Tasarım ana fikrini oluşturan çok katmanlılığın iç içe geçmiş kütle kurgusu ile vurgulanması olumlu bulunsa da yapılar bütününde bu kurgu okunmamıştır. Ayrıca raporda bahsi geçen taş ve ahşap malzeme kullanımı projede anlaşılammıştır. Aksine proje görsellerinden ve detay çiziminden anlaşıldığı üzere yapılarda cam, çelik gibi malzemeler önerilmiştir.

Yapıların yerleşimi başarılıdır. Detay çizimleri takdir edilmiştir. Çapraz elemanlı giydirme cephe eklektik bulunmuştur.

Cam kütleler yüzeyinde yaratılmaya çalışılan modernize edilmiş ahşap karkas motifi dokuyla ilişki kurmada zayıf kalmaktadır.

Engelsiz mekân çözümleri ve cephelerde geleneksele gönderme yapılması iyi. Topografyaya uyum ve otopark sağlanmış ancak açık alanlar merdivenler ile çok fazla sınırlandırıldığı için festival ve sosyalleşme alanları yeterli değil.

Çevreyle uyumu ve üç boyutlu etkisi yeterince iyi çözümünde ve teknik detaylarda da eksiklikler bulunmaktadır.

Kompleksin yerel dokuya referans veren parçalı kütle artikülasyonu olumlu olmakla birlikte tekil yapı düzeyindeki plan-kesit çözümlerinin geliştirilebileceği düşünülmektedir.

Katmanlaşma ve iç içe geçme fikirleri olumlu olmakla birlikte kütlelerin birbirleriyle birleşimi ve kot farklar kararsız bulunmuştur. Yapıların kotla ilişkileri olumludur. Kütlelerin cephe açıklıkları çok fazla ve cephe giydirmeleri ölçek olarak çok büyüktür. Kesitleri basık. -5 kotundaki salon yapıyla bütünleşmemiştir.

29641 Rumuzlu Proje

Projenin Sivrihisar'a, proje alanının yakın çevresine ve proje alanındaki korunması gerekli yapılara olan hassas duyarlılığı çok olumlu bulunmuştur. Tasarımı ve projeyi anlatmakta kullanılan temsillerin yeterli gelişkinliğe ulaşmaması hayal kırıklığı olmuştur. Yapısal bazı problemler de göz ardı edilemez durumdadır.

Üretilen mimari çizimler yapıyı anlatmakta yetersizdir. Kıırma çatının sunduğu mekânsal katkı anlaşılamamaktadır.

Çatı hatlarının topografyaya uyumu bağlayıcı olarak zayıf kalmış. Sokak havası yaratma istemi yapı cephelerinin düz ve tektonik olması nedeniyle hedefine ulaşmamıştır.

Orman ile merkez arasında yeşil sürekliliği tam olarak sağlanamamış. Alanda binalar dağınık. Genel sosyalleşme alanı oluşmamış. Cephe çözümleri ve saçak çözümleri olgunlaşmamış

Plan çözümü, üç boyutlu etkisi ve çevre uyumu oldukça olumlu bulunmuş, ancak teknik bilgi eksikliği görülmüştür.

Proje alanının, çevresindeki ilişki kurulacak yerler arasında bağlayıcı bir omurga oluşturması konsepti ve yapıların yerel dokudaki gibi parçalı düzenlenmesi olumlu bulunurken, planların

taşıyıcı sistem aksı ve arazi eğimi nedeniyle iç çözümlerinin olgunlaşmamış olması eleştirilmiştir.

Arazinin çeperlerinde açık alanlar oluşturulması olumlu olmakla birlikte, bu açık alanlar tanımsız ve ölçeksizdir. Bu iki açık alanın lineer kütleler aracılığıyla birleştirilmesi olumludur. Lineer kütleler programdaki farklı nitelikteki mekânsal gereksinimlere karşılık verecek şekilde ayırışmamaktadır. Tasarımın mevcut belediye yapısıyla ilişkisi zayıftır. Lineer kütleleri birleştiren saçaklar yalnızca şekilsel bir tercih olarak kalmış, mekânsal bir nitelik kazanamamıştır. Mimari dil olarak konaklama birimi diğer kütlelerden farklılaşmakta ancak dil bütünlüğüne katkı koyamamaktadır. Kütlelerin dış mekanla ilişkileri kısıtlıdır.

82143 Rumuzlu Proje

Proje raporunda iddia edilen korunması gerekli yapılara olan tutum ile projedeki tutum tutarlı olmadığı saptanmıştır. Ayrıca tasarım sahibinin korunması gerekli yapıların yerlerini ve yönlerini değiştirdiği saptanmıştır. Proje ana kararları ve tasarım fikirleri olumlu bulunsa da tasarımcının bu tür bir hileye başvurmasının etik olmadığı düşünülmüştür.

Yapıların tektoniği güçlü bulunmakla birlikte plan çözümlerinin bu güçlü tektoniğini iç mekâna taşımaması eleştirilmiştir.

Proje lineer bantlar halinde dağa öykünebilecekken bantların yönü ve mevcut binalarla yaptığı açı yüzünden başarılı olamıyor.

Kütle çözümleri daha iyi etüt edilmeli idi. Kütle-örtü-açık-yarı açık alan çözümleri olgunlaşmamış.

Çevreyle uyumu ve üç boyutlu etkisi yeterince iyi değildir. Plan çözümünde ve teknik detaylarda da eksiklikler bulunmaktadır.

Projenin çevre düzenlemesiyle kuvvetli bir aks duygusu yaratması, tekil olarak yapılan plan ve kütleleriyle de bu aksiyel etkiyi kuvvetlendirecek bütüncül bir tavır üretebilmiş olması olumlu bulunmuştur. Ancak arazide yapılan düzenlemenin yerel dokuyla ilişkisi eleştirilmiştir.

Kütlelerdeki parçalı yaklaşım ve kütlelerin ölçekleri alandaki mevcut yapıları ön plana çıkarmaları açısından olumlu bulunmuştur. Belediye yapısının yeni yapıyla ve meydanla ilişkisi zayıf bulunmuştur. Özellikle güneydeki kütlelerden uzanan yarı açık alanlar ve sundurmaların mekânsal nitelikleri farklılaşmamaktadır. Ticari alan ve atölyeler mekânsal olarak benzer nitelikte olup farklılaşmamaktadır. Benzer şekilde bu kütlelerde üç boyutta ve kesitlerde farklılaşmalar yaratılmamıştır.

13335 Rumuzlu Proje

Tasarım genel fikirleri olumlu bulunsa da bu fikirlerin projeye yansımaları mimari kütle ve yerleşim kararlarında bile algılanamamıştır. Ayrıca tasarımcının mimari dili cephe ve malzeme gibi detaylarda yeterli düzeyde çözümlenememiş, plan çözümleri ise yeterli mimari olgunluğa erişememiştir.

Ana meydan yeterince tanımlı olmamakla birlikte plan çözümleri yeterince olgunlaşmamıştır.

Ölçek ve genel kurgu başarılı ancak kütleler arası kopukluklar var.

Merdiven ve sert zemin fazlalığı geleneksel doku ve kent ormanı ile çelişkili bir yaklaşım. Servis ve ana girişler net değil. Oturma alanlarının hareketli ve gürültülü ana cadde yönünde olması doğru değil. Orta alanda olması iyi olurdu. Yeşil alanların ormandan arazinin içine doğru bir akış sağlaması amaçlanan projede, yeşil çatı çözümleri iyi. Geometrik olarak düzenli. Kent mobilyaları (havuz ve çiçeklikler) çok yapay.

Teknik bilgi birikimi iyi olmakla birlikte plan çözümünde eksiklikler barındırmaktadır.

Yarı açık ve açık alanlarla bağlantı kuran zemin kat planları olumlu bulunmakla beraber çevreden binalarla ayrılmış iç meydanın ve bağlantılarının açık alan düzenlemesi ile tekil yapı düzeyindeki plan-kesit çözümlerinin gelişmişlik düzeyleri yetersiz bulunmuştur

Yapılar ölçek olarak kentle uygun. Eski kent ve yeni kentle akslar oluşturması olumlu. Arazinin topoğrafyası yalnızca açık alanlarda kullanılmıştır. Yapılarda topoğrafya kullanılmamıştır. Kulüplerin olduğu alanda yapılar topoğrafyayla ilişkilendirilmemiştir. Kulüplerin dış mekandaki merdivenle ilişkisi zayıftır. Özellikle kulüpler ve ticaret/üretim kütlelerinin yarı açık alanlara ölçeksel ilişkisi zayıf bulunmuştur. Mevcut belediye binasının zemin kotu ile eğitim binasının çatı kotunda karasız bir ilişki vardır. Kent ormanıyla konaklama birimi ve eğitim biriminin ilişkisi zayıftır. Wedding hall basık, strüktürel sistemi çözülmemiştir.

15239 Rumuzlu Proje

Proje sahibi raporda ismini yazmıştır.

14789 Rumuzlu Proje

Proje sahibi raporda ismini yazmıştır.